

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

На правах рукописи

Лушникова Варвара Алексеевна

Регламент как источник российского права

РЕЗЮМЕ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
Мамитова Наталия Викторовна
доктор юридических наук, профессор

Москва - 2024

Диссертация выполнена в департаменте теории права и сравнительного правоведения факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

С текстом диссертации можно ознакомиться на сайте НИУ ВШЭ:
<https://www.hse.ru/sci/diss/>

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Право является сложной нормативной системой, регулирующей общественные отношения. Данная система подвержена постоянным изменениям и трансформациям, возникающим вследствие разнообразных факторов как эволюционного, так и революционного характера. Динамичное развитие права связано и с таким важным явлением как появление новых форм внешнего выражения правовых норм, – источников права в формально-юридическом смысле.

Российская правовая система отличается значительным разнообразием источников, что связано, в том числе, со своеобразием исторического хода развития государства и права, геополитическими особенностями, федеративным характером России.

Современное российское государство – относительно молодое и оттого подверженное изменениям как политико-экономической, так и социокультурной организации общества. Это же утверждение актуально и применительно к российскому праву.

Правовые реформы, которые начались в России еще в 90-е гг., не обошли стороной систему нормативных правовых актов, которая является важным элементом современной российской правовой системы, характерной особенностью которой является наличие и широкое применение таких источников права как регламенты.

Существует мнение, что регламенты стали источником российского права благодаря проведению административной реформы в России¹.

Между тем, обращение к историческим фактам подтверждает, что регламенты являются источником российского права на протяжении уже длительного времени. Их примеры можно найти еще в дореволюционной России. Так, первой четвертью XVIII в. датируются, в частности, Регламент

¹ См., например: Кириенко Г. С. Административный регламент как нормативный правовой акт: проблемы применения // Административное право и процесс. 2012. № 5. С. 15-18.

Кригс-комиссариату, Регламент Коммерц-коллегии, Регламент Камер-коллегии².

В высших органах государственной власти: Правительстве Российской Федерации³, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации⁴, Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации⁵ давно действуют соответствующие нормативные правовые акты.

Однако до проведения административной реформы, начавшейся в 2005 году, регламенты в процессе правового регулирования не играли столь большой роли, поскольку содержали, как правило специальные нормы, развивающие положения норм федеральных законов и отдельных указов Президента Российской Федерации.

Появление в российской правовой системе административных регламентов ознаменовало новый этап развития регламента как источника российского права.

Регламенты в целом и административные регламенты в частности задумывались как эффективный инструмент осуществления правовой реформы, призванной сделать деятельность государственных и муниципальных органов власти и их должностных лиц прозрачной, осуществляемой в рамках четких, детально регламентированных юридических процедур.

Можно сказать, что в настоящее время регламенты находятся на пути достижения поставленных перед ними целей. Однако данный процесс осложняется отсутствием легальной дефиниции, отражающей все существенные

² ПСЗ. Собр 1. Т. IV. № 2456; Т. V. № 3318, 3466.

³ Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 (ред. от 30.03.2023) «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 07.06.2004, № 23, ст. 2313.

⁴ Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ» // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, № 7, ст. 801.

⁵ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 30.01.2002 № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 18.02.2002, № 7, ст. 635.

характеристики регламентов как источников российского права; четко выстроенной системы регламентов, позволяющей выделять видовые особенности данного типа актов; нормативного закрепления унифицированного перечня требований, предъявляемых к правовой конструкции и содержанию регламентов; теоретически проработанной модели соотношения регламентов и иных нормативных правовых актов; должного нормативного регулирования исследуемых вопросов, что в конечном итоге, негативно сказывается на практике применения положений регламентов.

Актуальность исследования обозначенной тематики усиливается также ввиду динамичного развития общественных отношений, требующих правового регулирования посредством регламентов.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, его структуры и содержания рассматриваемых вопросов.

Степень разработанности темы исследования. В настоящее время усилился интерес научного сообщества к вопросам, связанным с регламентами, что, во многом, обусловлено значительным распространением данных видов источников права в российской правовой системе.

Между тем, несмотря на то, что отдельные аспекты обозначенной проблематики становились предметом научного исследования, говорить о системной разработанности вопросов, связанных с регламентами, не представляется возможным. Р. Р. Шарипова в своем диссертационном исследовании рассматривала сущность регламента с позиций документоведения⁶. Ряд работ посвящен анализу сущности технических регламентов⁷. В большинстве случаев регламенты исследовались с позиций отраслевых юридических наук, а предметом общетеоретического

⁶ Шарипова Р. Р. Современный регламент: документные и речевые параметры: дис... канд. филолог. наук. – Волгоград, 2017. – 214 с.

⁷ Лукьянова В.Ю. Технический регламент в системе российского законодательства: монография / В.Ю. Лукьянова. — М.: Инфра-М; 2017. – 208 с.; Техническое регулирование: правовые аспекты: Научно-практическое пособие / А.В. Калмыкова и др.; Отв. ред.: Ю.А. Тихомиров, В.Ю. Саламатов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 368 с.

исследования они становились крайне редко.

Так, например, учеными-конституционалистами проанализированы регламенты, принятые палатами Федерального Собрания Российской Федерации⁸.

Что касается исследований представителей науки административного права, то еще с середины 60-х гг. XX века вопросы правовой регламентации административных процедур становятся объектом пристального научного внимания⁹. Однако эти вопросы рассматривались, в основном, в контексте общей дискуссии о правовой природе, назначении административного процесса и его составляющих.

На сегодняшний день в российской правовой науке появилось значительное число работ, посвященных административным процедурам и административным регламентам.

Так, например, Е. А. Дегтяревой было разработано общее учение об административных процедурах в России¹⁰. В. А. Зюзин в своем диссертационном исследовании анализирует проблемы законодательного закрепления административных процедур в Российской Федерации и некоторых зарубежных странах¹¹. Значительный вклад в разработку данной проблематики внесла С. З. Женетль, исследовавшая вопросы административного процесса и административных процедур. Ею была предпринята попытка выработки комплекса предложений по

⁸ См.: Ковалев О.И. Регламент Государственной Думы как нормативно-правовая основа деятельности парламента России: дис... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 210 с.; Королева И.Н. Парламентский регламент как правовая форма регулирования порядка деятельности представительного органа государственной власти: российская и зарубежные модели: дис... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 173 с.

⁹ См., например: Салищева Н. Г. Административный процесс в СССР / Ин-т государства и права Акад. наук СССР. – Москва: Юрид. лит., 1964. – 158 с.; Сорокин В. Д. Проблемы административного процесса. – М.: Юрид. лит., 1968. – 142 с.; Хомякова Г.П. Обсуждение проблем административного процесса // Советское государство и право. – М.: Наука, 1963, № 1. С. 130-131.

¹⁰ Дегтярева Е.А. Административные процедуры : дис. канд. юрид. наук. – М., 2007. – 195 с.

¹¹ Зюзин В.А. Административные процедуры: теория, практика и проблемы законодательного регулирования в РФ : дис. . канд. юрид. наук. – М., 2007. – 208 с.

совершенствованию деятельности органов исполнительной власти в Российской Федерации, в том числе в их взаимодействии с гражданами¹².

Если же говорить о работах, которые посвящены исследованию административных регламентов, то здесь стоит отметить диссертационные исследования В. О. Буряги¹³ и В. В. Брижанина¹⁴, посвященные административным регламентам в свете оценки результатов проведенной административной реформы.

М. В. Коробкин в своей работе занимается рассмотрением вопроса применения административных регламентов в сфере деятельности системы органов внутренних дел¹⁵.

Также следует отметить диссертацию и монографию ученого-административиста К. В. Давыдова, посвященную комплексному правовому анализу административных регламентов¹⁶ и довольно объемную статью А. Ф. Ноздрачева, затрагивающую вопросы системной регламентации административной деятельности с помощью административных регламентов¹⁷.

Отдельные аспекты разработки и действия регламентов рассматривались в контексте исследования системы нормативных правовых

¹² Женетль С. З. Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы: дис. д-ра. юрид. наук. – М., 2008. – 536 с.

¹³ Буряга В. О. Административный регламент в сфере реализации исполнительной власти в Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. – М., 2009. – 198 с.

¹⁴ Брижанин В. В. Административные регламенты органов государственного управления в аспекте административной реформы в Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2008. – 210 с.

¹⁵ Коробкин М. В. Административные регламенты и проблемы их реализации в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 181 с.

¹⁶ Давыдов К. В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2009. – 239 с.; Давыдов К. В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: вопросы теории / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Ю. Н. Старилова. Монография — М.: NOTA BENE, 2010. — 390 с.

¹⁷ Ноздрачев А.Ф. Системная регламентация административной деятельности: отечественная доктрина и практика // Законодательство и экономика. – М.: Законодательство и экономика, 2011, № 8. С. 5-41.

актов федеральных органов исполнительной власти¹⁸.

Административным регламентам, принимаемым органами власти различных уровней, посвящены исследования А. С. Алексашина¹⁹ и О. В. Яхиной²⁰.

В докторской диссертации Ю. Г. Арзамасова, посвященной ведомственному нормотворческому процессу в Российской Федерации²¹, содержатся отдельные упоминания регламентов, однако системная характеристика данных нормативных правовых актов отсутствует. Во многом это связано с тем, что на момент выхода работы в свет большинство из существующих регламентов не были приняты, практика применения регламентов была немногочисленной, административная реформа, ознаменовавшая новый этап развития регламентов в качестве источников российского права, еще не началась.

Диссертационное исследование Е. С. Вершининой посвящено рассмотрению регламента с теоретической точки зрения²².

Значительный вклад в разработку темы внесла монография А. В. Нестерова и Е. И. Андреевой²³, являющаяся одним из первых научных изданий по теории и практике регламентации.

Обозначенные выше исследования, безусловно, имеют высокую научную ценность, однако, оставляют в стороне многие аспекты рассматриваемой проблематики. Анализ регламентов с общетеоретических

¹⁸ См.: Кучерова Т. Е. Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти: Вопросы общей теории : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 203 с.; Уманская В. П. Система правовых актов органов исполнительной власти: теоретические и прикладные аспекты: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2014. – 410 с.

¹⁹ Алексашин А. С. Административно-правовая регламентация в деятельности федеральных органов государственной власти : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 200 с.

²⁰ Яхина О. В. Административные регламенты предоставления муниципальных услуг : вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. – Йошкар-Ола, 2019. – 193 с.

²¹ Арзамасов Ю. Г. Ведомственный нормотворческий процесс в Российской Федерации: дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2004. – 364 с.

²² Вершинина Е. С. Регламент как общеправовой феномен: дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 224 с.

²³ Нестеров А. В., Андреева Е. И. Регламенты: теория и практика: монография. – М.: РИО РТА, 2008. – 140 с.

позиций из перечисленных выше работ посвящена только одна, которая вышла в свет более десяти лет назад. В течение данного отрезка времени было принято большое количество новых регламентов, трансформировалась практика их применения, динамично развивающиеся общественные отношения столкнулись с новыми вызовами, связанными, в том числе с активным развитием информационно-коммуникационных технологий.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе подготовки, принятия и реализации регламентов.

Предметом исследования выступают регламенты, практика их применения, а также ключевые доктринальные положения общей теории государства и права, посвящённые регламентам.

Целью настоящего исследования является раскрытие правовой природы регламента как источника российского права.

Объект, предмет и цель исследования обусловили необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- рассмотреть признаки регламентов;
- сформулировать определение понятия регламента как источника права;
- обозначить виды регламентов и предложить их классификацию в зависимости от различных классификационных критериев;
- проанализировать правовые основы принятия регламентов в современной России;
- охарактеризовать функции регламентов в механизме правового регулирования;
- обозначить место и роль регламентов в системе источников российского права;
- определить требования, которым должны отвечать регламенты;
- выявить особенности и значение правовых конструкций регламентов с целью их совершенствования;

- проанализировать существующие дефекты регламентов;
- охарактеризовать процедуру подготовки и принятия регламентов;
- определить основные пути повышения качества регламентов в современной России;
- обозначить тенденции развития регламентов как источников российского права.

Методология и методы исследования построены на использовании комплексного подхода, позволившего исследовать регламенты с разных сторон, определить их место и роль в механизме правового регулирования и в правовой системе современной России.

В рамках данного исследования использовался современный методологический инструментарий теории государства и права, включающий как общенаучные (индукция и дедукция, анализ и синтез), так и специальные методы научного познания, такие как:

- формально-юридический метод, позволивший раскрыть сущность регламентов, их место и роль в системе источников (форм) права;
- сравнительно-правовой метод, с помощью которого было произведено сравнение отечественного и зарубежного опыта использования регламентов и смежных правовых явлений;
- историко-правовой метод, применяя который, удалось проследить историю становления регламентов и предпосылки их возникновения;
- метод правового прогнозирования, с помощью которого были обозначены перспективы дальнейшего развития регламентного права в условиях российской правовой действительности;
- метод правового моделирования, позволивший выработать возможные пути решения потенциальных проблем, возникающих в сфере подготовки, принятия и применения регламентов.

Теоретическую основу диссертации составили научные труды ученых-теоретиков права, представителей отраслевых юридических наук, международного права. Комплексный характер исследования обусловил

также обращение к научным исследованиям в сфере философии, управления, экономики, социологии, психологии, филологии.

Теоретическую основу диссертационного исследования обогатили труды отечественных специалистов по теории государства и права: С. С. Алексеева, Ю. Г. Арзамасова, Л. В. Афанасьевой, В. М. Баранова, А. И. Бобылева, С. В. Бошно, Е. С. Вершининой, Н. А. Власенко, Н. Н. Вопленко, М. В. Залоило, С. Л. Зивса, В. Б. Исакова, Т. В. Кашаниной, И. П. Кожокаря, Т. Е. Кучеровой, А. В. Корнева, В. В. Лазарева, А. В. Малько, Н. В. Мамитовой, Н. И. Матузова, П. Е. Недбайло, Д. А. Пашенцева, В. Д. Перевалова, А. С. Пиголкина, Т. Н. Радько, Ю. А. Тихомирова, В. А. Толстика, В. Ю. Туралина, Т. Я. Хабриевой, Л. А. Чумака.

Среди работ представителей науки административного права следует выделить исследования: И. Н. Барцица, В. В. Брижанина, В. О. Буряги, К. В. Давыдова, Е. А. Дегтяревой, С. З. Женетль, В. А. Зюзина, Ю. В. Истоминой, М. В. Коробкина, О. В. Морозовой, А. Ф. Ноздрачева, Н. Г. Салищевой, Ю. Н. Старилова, В. Д. Сорокина, Э. В. Талапиной, В. П. Уманской, А. В. Яцкина, а также труды конституционалистов: О. В. Анциферовой, О. И. Ковалева, И. Н. Королевой, В. О. Лучина.

Нормативную основу диссертационного исследования составили:

- действующие нормативные правовые акты российского права, в том числе Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативные правовые акты;
- нормативные правовые акты, действовавшие в дореволюционный и советский периоды истории российского государства;
- международные нормативные правовые акты и международные договоры;

- зарубежное законодательство;
- акты корпоративного нормотворчества.

Эмпирическая база исследования представлена материалами судебной практики судов, иными правоприменительными актами, отражающими специфику реализации положений регламентов, статистическими данными, обзорами практической деятельности государственных и муниципальных органов власти.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором сформировано целостное научное представление о регламентах как источниках российского права. Работа представляет комплексный общетеоретический анализ регламентов и практики их применения.

В ходе исследования было разработано авторское определение регламента, рассмотрены признаки регламентов, определяющие специфику рассматриваемого вида нормативных правовых актов. Предложена авторская классификация регламентов, рассмотрены функции, выполняемые регламентами в механизме правового регулирования.

На основании изучения российской и зарубежной практики применения регламентов и смежных правовых явлений был предложен комплекс рекомендаций по совершенствованию качества регламентов в современной России, обозначены место и роль регламентов в правовой системе Российской Федерации, определены возможные перспективы развития регламентного права в нашей стране.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Регламент – нормативный правовой акт, развивающий положения нормативных правовых актов, обладающих большей или равной юридической силой, особая юридическая конструкция которого закрепляет совокупность юридических процедур, а также субъектов, сроков и результатов реализации таких процедур.

2) Регламенты, действующие в современной России, крайне разнообразны. В зависимости от различных классификационных критериев

предложено выделить следующие виды регламентов: *по уровню правового регулирования* – международные и внутригосударственные, которые, в свою очередь, делятся на федеральные, региональные, муниципальные и локальные; *по юридической силе* – регламенты, имеющие силу закона и регламенты, имеющие силу подзаконного акта; *по виду первичного по отношению к регламенту источника права* – регламенты, развивающие положения нормативных договоров и регламенты, развивающие положения нормативных правовых актов; *по принципу разделения властей* – регламенты, принимаемые органами законодательной власти, органами исполнительной власти и органами судебной власти; *по направленности закрепляемых процедур* – внутриорганизационные (внутренние) и внешнеориентированные (внешние); *по выполняемым функциям* – охранительные и регулятивные; *по степени обобщенности* – на конкретные и типовые; *по времени действия* – постоянные и временные; *по количеству органов, деятельность которых опосредуется регламентом* – регламенты, посвященные деятельности одного органа власти и межведомственные регламенты; *по характеру полномочий, в рамках которых принимается регламент* – регламенты, принимаемые в рамках исполнения собственных полномочий и регламенты, принимаемые в рамках исполнения делегированных полномочий; *по степени формализуемости* – классические и организационно-ситуационные; *по предмету регулирования* – регламенты, посвященные вопросам внутренней организации тех или иных органов, регламенты, предметом регулирования которых выступает взаимодействие органов между собой, регламенты предоставления государственных и муниципальных услуг, регламенты осуществления контроля и надзора, должностные регламенты, технические регламенты; *по форме внешнего выражения* – электронные регламенты и регламенты, издаваемые в бумажном виде.

3) Важнейшей задачей, которая должна быть решена в сфере действия регламентов, является формирование типовых регламентов для различных

видов конкретных регламентов. Такой шаг служит цели унификации правового регулирования, устранения коллизий и пробелов в праве.

4) Предлагается дополнить положения Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» указанием на административные регламенты как один из видов нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти.

5) Проведенный анализ функций регламентов, выполняемых ими в механизме правового регулирования, позволил выстроить систему данных функций, состоящую из нескольких уровней:

– *общесоциальные функции*, отражающие многообразие направлений правового воздействия регламентов на общественные отношения, в числе данных функций: экономическая, управленческая, политическая, воспитательная, информационная, идеологическая;

– *собственно-юридические функции*, выражающие правовую сущность регламентов, их способность быть регулятором общественных отношений, упорядочивать их, к данным функциям относятся регулятивная и охранительная;

– *специальные функции регламентов*, характеризующие место и роль регламентов в системе нормативных правовых актов: регламенты выполняют функции детализации, конкретизации, организационного обеспечения действия нормативных правовых актов, являющихся для них первичными, функции обеспечения правовой определенности, обеспечения реализации правовой политики государства, позволяют бороться с пробелами и коллизиями в праве, а также являются инструментом антикоррупционной борьбы;

–*функции отдельных видов регламентов*, к числу которых относятся: функция обеспечения требований безопасности; функция повышения эффективности исполнения субъектами своих должностных обязанностей; функция обеспечения взаимодействия органов власти между собой; функция обеспечения внутренней организации соответствующих органов; функция обеспечения взаимодействия государственных и муниципальных органов власти с гражданами и организациями; функция минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

б) Исследование существующих в современной правовой системе регламентов, позволило представить систему требований, предъявляемых к данному виду нормативных правовых актов, и подразделить их на следующие группы:

–требования, предъявляемые к юридической терминологии и языку регламентов;

–требования, предъявляемые к правовой конструкции регламентов;

–требования, предъявляемые к содержанию регламентов.

7) Предлагается отказаться от существующей практики утверждения регламентов посредством приказов и постановлений, предполагающей, что сложные кодифицированные акты утверждаются простыми нормативными правовыми актами. Данное нормативное «нагромождение» является, по нашему мнению, нецелесообразным и отражает наследие советской правотворческой традиции.

8) Обосновывается необходимость внедрения процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении административных регламентов.

Несмотря на содержательное сходство оценки регулирующего воздействия и независимой экспертизы, которая в настоящее время проводится в отношении административных регламентов, одними из главных отличий являются состав уполномоченных субъектов, проводящих оценку регулирующего воздействия и независимую экспертизу, а также степень обязательности итоговых заключений. В связи с чем внедрение обязательной

процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении административных регламентов видится целесообразной и необходимой мерой.

9) Одним из перспективных направлений развития регламентного права в России видится дальнейшее внедрение в данную сферу информационных технологий. Преимущество электронных регламентов перед бумажными аналогами заключается в том, что они обладают свойством гибкости, позволяют обеспечить эффективный контроль за принятием решений на различных уровнях власти. Помимо этого, облегчается процесс систематизации накопленной информации, что также является преимуществом использования электронных регламентов.

Целесообразным является активное использование цифровых технологий в рамках экспертизы проектов регламентов. Цифровые технологии значительно облегчат разнообразные аспекты данной деятельности: позволят оперативно и качественно проверять содержание текста нормативного правового акта на соответствие тем целям и задачам, на достижение и решение которых направлено принятие данных актов; соотнести предмет и метод правового регулирования с выбранными юридическими средствами; достичь непротиворечивости и последовательности текста нормативного правового акта, его различных частей; облегчить процесс определения перечня актов, подлежащих принятию, изменению, дополнению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием того или иного регламента.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных представлений о регламенте как источнике российского права, обогащении науки теории государства и права и ряда отраслевых юридических наук новыми понятийными категориями, сведениями о правовой природе, признаках и функциях регламентов, обозначении оснований для классификации регламентов. Результаты, предложения и выводы, полученные при проведении данного исследования, могут быть использованы для развития дальнейшей научной дискуссии в анализируемой сфере, в том числе по

вопросам преобразования, совершенствования, цифровизации регламентов, придания им единообразия.

Практическая значимость диссертации. Представляется, что рекомендации, сформулированные в работе, будут способствовать повышению качества нормотворческой юридической техники регламентов, а также практической деятельности государственных и муниципальных органов власти по реализации положений регламентов, без чего невозможно поддержание правопорядка и режима законности в государстве, учитывая важность регламентов для российской правовой системы на современном этапе ее развития.

Также результаты исследования могут быть использованы в рамках образовательного процесса, при подготовке справочных, учебных и учебно-методических пособий, посвященных проблемам подготовки, принятия и применения регламентов, определения их места и роли в системе источников российского права.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Наиболее существенные выводы и результаты диссертационного исследования были представлены в виде докладов на конференциях и в рамках других научных мероприятий, среди которых:

– Международная научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «I Осенние чтения «Молодежь и право» (Республика Беларусь, г. Минск, Юридический факультет Белорусского государственного университета, 19 ноября 2020 г.). Доклад: «Место и роль административных регламентов в российской правовой системе»;

– Круглый стол «Методология и методика преподавания юридической техники в высшей школе» (г. Москва, Факультет права НИУ ВШЭ, 15 декабря 2020 г.). Доклад: «Различные модели преподавания ведомственного нормотворчества»;

– Международная конференция памяти В. Ф. Яковлева «Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд.» (г.

Москва, РАНХиГС, 2 декабря 2021 г.). Доклад: «Регламент как источник российского права»;

– XVII Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего». (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Фонд «Сколково», 20 мая 2022 г.). Доклад: «Нормативный правовой акт в электронном виде: состояние и перспективы»;

– Научная конференция к 15-летию журнала «Право. Журнал Высшей школы экономики»: «Правовая наука: история и современность» (г. Москва, Факультет права НИУ ВШЭ, 27 октября 2023 г.). Доклад: «Регламент как инструмент регулирования общественных отношений в современном мире: сравнительно-правовой аспект».

В качестве апробации результатов исследования следует рассматривать и участие диссертанта в подготовке учебника «Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для вузов/ под редакцией Ю. Г. Арзамасова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 542 с.» (параграф, посвященный нормотворческой компетенции федеральных органов исполнительной власти).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы.

Во введении обоснована актуальность исследования, обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, обозначены методология и методы исследования, представлена степень научной разработанности темы исследования, указаны теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, отражена научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту, сформулирована теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе рассмотрены признаки регламентов, анализ которых позволил сформулировать авторское определение регламентов, отражающее специфику данных нормативных правовых актов. Обозначены различные

виды регламентов, предложена классификация регламентов в зависимости от различных классификационных критериев.

Во второй главе проанализированы правовые основы принятия регламентов в современной России, исследованы существующие в юридической науке взгляды относительно оптимальной модели регулирования обозначенного вопроса. Представлена система функций, выполняемых регламентами в механизме правового регулирования, обозначены место и роль регламентов в системе иных нормативных правовых актов.

В третьей главе определены требования, которым должны отвечать регламенты, проанализированы существующие дефекты регламентов. Выявлены особенности правовых конструкций регламентов, проанализирована процедура подготовки и принятия регламентов, обозначены тенденции развития регламентов как источников российского права и основные пути их совершенствования.

В заключении нашли отражение основные положения и выводы, сформулированные по итогам проведенного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения и выводы исследования получили отражение в следующих научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендуемых НИУ ВШЭ (список D):

1. Арзамасов Ю. Г., Лушникова (Назайкинская) В. А. Административные регламенты как вид актов государственного управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 4. С. 768-790;

2. Лушникова (Назайкинская) В. А. Понятие и особенности административного регламента как источника российского права // Вестник

Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2023. Т. 27. № 2. С. 383-396;

3. Лушникова (Назайкинская) В. А. Регламент как источник российского права: понятие и виды // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 5. С. 225-232.